



ENDÜSTRİYEL TASARIMCILAR
MESLEK KURULUŞU INDUSTRIAL
DESIGNERS SOCIETY OF TURKEY

ENTAK

ENDÜSTRİYEL TASARIM AKREDİTASYON KURULU
INDUSTRIAL DESIGN ACCREDITATION BOARD

ENTAK

**DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON
UYGULAMA ESASLARI YÖNERGESİ**

ETMK - ENTAK

Endüstriyel Tasarımcılar Meslek Kuruluşu Derneği

Endüstriyel Tasarım Akreditasyon Kurulu

<https://entak.etmk.org.tr>

Sürüm 1.4 - 10.10.2024

ENTAK

Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi

İçindekiler

MADDE 1 Dayanak, Amaç ve Kapsam	2
MADDE 2 Tanımlar	2
MADDE 3 Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları	2
MADDE 4 Akreditasyona Başvuru Süreci	3
4.1 Akreditasyon için İlk Kez Başvuran Programlar	3
4.2 Akreditasyon Süresi Dolacak Programlar	4
MADDE 5 Program Değerlendirme Takımları	5
MADDE 6 Programların Değerlendirmesi ve Ölçütlerin Yorumlanması	6
MADDE 7 Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları	7
MADDE 8 Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları	8
MADDE 9 Tutarlılık ve Yazım Kontrolü	11
MADDE 10 Akreditasyon Kararları	12
MADDE 11 Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması	16
MADDE 12 İtirazlar	16
MADDE 13 Akreditasyon Süresi İçindeki Değişiklikler ve Şikayet	17
MADDE 14 Yönergede Değişiklik	18
MADDE 15 Yürürlük	18

ENTAK

Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi

MADDE 1 Dayanak, Amaç ve Kapsam

Bu yönerge, "Endüstriyel Tasarımcılar Meslek Kuruluşu Derneği (ETMK)" Tüzüğü ile ETMK - ENTAK Çalışma Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır.

Bu yönergenin amacı, ETMK'nın eğitim programları değerlendirme ve akreditasyon uygulama esaslarını düzenlemektir.

MADDE 2 Tanımlar

Bu yönergede geçen:

- a. **ETMK**, Endüstriyel Tasarımcılar Meslek Kuruluşu Derneğini,
- b. **Dernek Yönetim Kurulu**, ETMK Yönetim Kurulunu,
- c. **ENTAK**, Endüstriyel Tasarım Akreditasyon Kurulunu,
- d. **Ölçütler**, Endüstriyel Tasarım eğitim programlarının akreditasyon değerlendirmesinde kullanılacak ENTAK değerlendirme ölçütlerini,
- e. **Kurum**, akreditasyon başvurusu yapılan programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumunu (üniversite, yüksek teknoloji enstitüsü)
- f. **Bölüm**: Değerlendirilecek programın bağlı olduğu bölümü
- g. **Bölüm Başkanı**: Değerlendirilecek programın bağlı olduğu bölümün başkanını
- h. **Program**: Değerlendirilecek lisans programını

tanımlamaktadır.

MADDE 3 Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumları

- a. Türkiye ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde bulunan ve YÖK tarafından tanınan yüksek öğretim kurumlarındaki lisans programları ile diğer ülkelerde Türkiye ile uluslararası ikili anlaşmalarla kurulmuş olan ve YÖK tarafından tanınan özel statülü devlet üniversitelerinin endüstriyel tasarım lisans programları akreditasyon amacıyla değerlendirme başvurusu yapabilir.

- b. Başvuru yapan lisans programının adının “Endüstriyel Tasarım” olması gerekir.
- c. İlk kez başvuru yapacak bir programın, başvuru tarihinden önce mezun vermiş olması gereklidir.
- d. Başvuru yapan programda, öğrencilerin programı tamamlayabilmek için seçebilecekleri çeşitli opsiyonların bulunması durumunda, bu opsiyonların her birinin, ayrı ayrı değerlendirme ölçütlerinin tümünü sağlaması gerekmektedir.
- e. Akreditasyon başvurusu yapılan program için kurumda farklı türler (birinci/ikinci öğretim, Türkçe/İngilizce program farklılıkları, vb.) da uygulanmaktaysa, bu programın değerlendirilmesi aşağıdaki esaslara göre yapılır:
 - 1. Başvuru her program türü için ayrı ayrı yapılmalıdır.
 - 2. Kurumlar bu programın ENTAK ölçütlerini sağladığını her tür için ayrı ayrı göstermek zorundadır.
- f. ENTAK ile karşılıklı tanıma anlaşması olan başka akreditasyon ajansları tarafından akredite edilmiş programlar bu akreditasyonlarının süreleri tamamlanmadan ENTAK akreditasyonu için başvuru yapamaz.

MADDE 4 Akreditasyona Başvuru Süreci

4.1 Akreditasyon için İlk Kez Başvuran Programlar

- a. Akreditasyon amacıyla ilk kez program değerlendirmesi talep etmek isteyen bir bölüm, bu isteğini değerlendirmenin yapılacağı yılın ocak ayının ortasına kadar bölüm başkanlığının dekanlık onaylı başvuru yazısının eki olarak doldurulan başvuru formunu ENTAK’a e-posta ile (entak@etmk.org.tr) iletir.
- b. Bölümün akreditasyon isteği, ENTAK tarafından, akreditasyon isteklerinin zamanlaması ve Madde 3’teki koşullara uygunluğu açısından incelenir. ENTAK, gerekli gördüğü takdirde, akreditasyon isteği yapılan program için bölümden ek bilgi ve belge sağlamasını isteyebilir. Program tarafından nihai başvuru formu ENTAK’a posta ile ocak ayı sonuna kadar iletilir.
- c. ENTAK, akreditasyon başvurusu yapılan programların değerlendirilmeye alınıp alınamayacaklarını, değerlendirmeye alınabilecek programlar için belirlenen akreditasyon ücretini ve ödeme koşullarını şubat ayının ortasına kadar bölüme bildirir.
- d. Bölümün akreditasyon talebi, ENTAK’ın bildirimini ve koşullarını kabul ettiğine ilişkin teyit mektubunu şubat ayı sonuna kadar ENTAK’a göndermesiyle kesinleşmiş olur. Bu tarihe kadar teyit mektubu göndermeyen programların başvuruları bölümleri tarafından geri çekilmiş sayılır.

- e. ENTAK, akreditasyon talebi kesinleşen program için değerlendirme takımı kurma çalışmalarına başlar.
- f. ETMK-ENTAK Eğitimleri Komitesi, “Program Bilgilendirme Eğitimi ve Öz Değerlendirme Raporu Hazırlık Çalıştayı” düzenler. Başvuran bölümler katılmaya davet edilir.
- g. Bölüm, akreditasyon talepleri kesinleşen programlarının her biri için ENTAK tarafından belirlenmiş format ve içerikte bir öz değerlendirme raporu hazırlar, her programa ilişkin öz değerlendirme raporunun dosyasını ve sanal belgelikteki eklerinin bağlantısını elektronik ortamda değerlendirmenin yapılacağı yılın haziran ayı ortasına kadar ENTAK’a gönderir. Bu tarihe kadar öz değerlendirme raporu göndermeyen bölümlerin başvuruları geri çekilmiş sayılır.
- h. ENTAK tarafından görevlendirilen değerlendirme takımı, bölümler tarafından gönderilen öz değerlendirme raporlarının istenen formata uygunluk ve içerik bakımından ön incelemesini yapar ve ENTAK’a raporlar.
- i. ENTAK, format uyumsuzluğu veya raporlama yetersizliği saptanan öz değerlendirme raporlarındaki bu uyumsuzluklarının veya yetersizliklerin bir ay içinde giderilmesi için temmuz ayı sonuna kadar ilgili bölüme bildirir. Öz değerlendirme raporlarındaki format yetersizliklerini, bu yetersizliklerin ENTAK tarafından bildirilmesini takiben bir ay içinde gidermeyen programların başvuruları bölümleri tarafından geri çekilmiş sayılır.
- j. Öz değerlendirme raporlarının ENTAK tarafından görevlendirilen değerlendirme takımı tarafından yapılan ön incelemesinde, programın akreditasyon alamamasına neden olacak raporlama ve/veya ölçüt eksiklikleri saptanırsa, ilgili programın akreditasyon değerlendirmesi durdurulur. Bu durum gerekçesiyle birlikte, ENTAK tarafından eylül ayı ortasına kadar ilgili bölüme bildirilir. Bu eksikliklerin bölüm tarafından giderilmesinden sonra, en erken bir sonraki değerlendirme döneminde ENTAK’a tekrar başvurulabileceği bilgisi verilir. Ön inceleme sonucunda ölçüt eksikliği bildirimi yapılmaması, değerlendirme takımınca yapılacak ayrıntılı inceleme sonucunda ölçüt eksikliği değerlendirmesi yapılmayacağı anlamına gelmez.
- k. Öz değerlendirme raporlarında programın akreditasyon değerlendirmesini durduracak raporlama ve/veya ölçüt eksiklikleri saptanmayan ve format bakımından uygun bulunan programlar ile format uyumsuzluklarını veya raporlama yetersizliklerini bir ay içinde gideren programların değerlendirme süreci ENTAK tarafından başlatılır.

4.2 Akreditasyon Süresi Dolacak Programlar

- a. ENTAK, akreditasyon süresi dolacak olan programlara, akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten iki yıl önceki aralık ayının sonuna kadar, bir hatırlatma yazısı gönderir.

- b. Bu programların başvuru işlemlerinde, akreditasyon için ilk kez başvuru yapacak programlar için Madde 4.1’de verilen süreç aşağıdaki farklılıklarla uygulanır.
 1. Akreditasyon süresi dolacak olan ve ENTAK tarafından genel değerlendirme veya ara değerlendirmesi yapılacak programlar için değerlendirme talep etmek isteyen bir bölüm, bu isteğini akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir yıl önceki ocak ayının ortasına kadar, yazılı olarak ENTAK’a iletir. Bölüm, bu yazıda başvuru yapmak istediği programını bildirir. Değerlendirme isteği ocak ayı ortasına kadar, ENTAK’a iletilmeyen programlar için bölümler akreditasyon değerlendirme başvurusu yapmamış sayılır.
 2. Ara rapor veya ara ziyaret ile değerlendirmesi yapılacak programlar kapsamlı bir öz değerlendirme raporu yerine, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede saptanmış olan yetersizliklere ve gözlemlere odaklı bir ara rapor hazırlar, bu raporu ve eklerini elektronik ortamda değerlendirmenin yapılacağı yılın haziran ayının ortasına kadar ENTAK’a gönderir. Bu tarihe kadar ara rapor göndermeyen programlar başvuru yapmamış sayılır.

MADDE 5 Program Değerlendirme Takımları

- a. Endüstriyel tasarım programlarını değerlendirecek takımlar ENTAK tarafından seçilmiş bir takım başkanı ile mevcut program değerlendiricisi havuzundan, yine ENTAK tarafından seçilmiş iki program değerlendiricisinden oluşur.
- b. Genel değerlendirme içeren takımlarda bir tane öğrenci değerlendirici ve bir tane de gözlemci görevlendirilir.
- c. Takım başkanı ENTAK’ta halen görev yapan ya da daha önce görev yapmış olan üyeler arasından ya da gerektiğinde en az iki dönem ENTAK değerlendiriciliği yapmış deneyimli program değerlendiricileri arasından seçilir. Program değerlendiricileri daha önce eğitim almış olmalıdır.
- d. Değerlendirme takımı üyeleri belirlenirken,
 1. İlgili kurumla bir çıkar çatışması/çakışması olasılığı,
 2. Takım içi:
 - i) kurumsal dağılım,
 - ii) akademisyen – uygulama alanından endüstriyel tasarımcı üye temsil dengesi,
 - iii) kadın–erkek dengesi,
 3. Program değerlendiricilerinin ve öğrenci değerlendiricinin ulaşım gereksinimleri gibi hususlar göz önünde bulundurulur.

- e. Program değerlendirme takımlarının listesi en geç mayıs ayının sonuna kadar kesinleştirilir ve onay için ilgili bölümlere ENTAK tarafından bildirilir. Haziran ayının ilk haftası içinde bölümlerden çıkar çatışması kontrollerinin yapılması ve ENTAK'a bildirmesi beklenir. ENTAK, haziran ayı ortasına kadar değerlendirme takımlarını netleştirir.
- f. Değerlendirme süreci içinde değerlendirme takımı üyelerinden ayrılan olursa ENTAK mevcut değerlendirici havuzundan yeni bir üyeyi ayrılan kişi yerine prosedürü izleyerek atar ve gerekirse görev dağılımını yeniden düzenler.
- g. Bölümlerden, haziran ayı ortasına kadar öz değerlendirme veya ara değerlendirme raporlarını ve eklerini elektronik ortamda ENTAK'a iletmeleri istenir. ENTAK raporları elektronik ortamda ilgili takım üyelerine iletir.
- h. Takımın ulaşım ve konaklama gereksinimleri takım başkanının koordinasyonunda, bölüm başkanına danışarak ETMK tarafından planlanır.

MADDE 6 Programların Değerlendirmesi ve Ölçütlerin Yorumlanması

Akreditasyon için başvuran programların değerlendirmeleri, bu programların değerlendirme ölçütlerini sağlayıp, sağlamadığını saptamak için yapılır. Değerlendirme sürecinde ölçütlerin kullanımında aşağıdaki noktalara dikkat edilmesi gerekmektedir.

- a. Her ne kadar kurumlar kendi farklı terminolojilerini kullanabilseler de, ENTAK ölçütlerini kullanarak yapılan değerlendirmelerde kurumların farklı terminolojilerinin ENTAK Değerlendirme Ölçütleri belgesinde, "Tanımlar" bölümündeki tanımlarla tutarlı olarak kullanılması gerekmektedir.
- b. Eğitim programlarındaki dersler ile ders içeriklerinin seçimi ve düzenlenmesinde programları yürüten bölümler özgürdür. Bu içeriklerde niteliksel etmenler, kredi-saat gibi niceliksel etmenlerden daha önemlidir. Eğitim programının ölçütlerde verilen genel ilkeleri sağlama durumu titizlikle kontrol edilmelidir.
- c. Öğretim yöntemleri ve bu yöntemlerin kullanımı sürekli gelişim göstermektedir. Öğrenme düzeyini değerlendirme yöntemleri de sürekli evrim içindedir. Bir derste veya bir programın tümündeki derslerde geleneksel bir öğretim yöntemi de kullanılsa, yenilikçi bir öğretim yöntemi de kullanılsa, program çıktılarına ulaşıldığından emin olmak için öğrenme düzeyini çağdaş ve en güvenilir yöntemlerle değerlendirme zorunluluğu vardır.
- d. Ölçütlerde kullanıldığı şekliyle, "meli" ve "malı" ekleri, programların akredite edilmeleri için asgari düzeyde sağlanması beklenen ve tanımı kesin zorunlulukları belirtir. Ölçütlerdeki ifadelerde "beklenir" sözcüğü, değerlendirmede daha az kısıtlayıcı öneriler için kullanılmıştır. Diğer taraftan, "bilir" eki ise, serbestlik tanıma anlamında kullanılmıştır.

MADDE 7 Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları

Niteliksel ve niceliksel etmenlerin değerlendirmesini içeren ve sonunda bir akreditasyon kararı verilecek program değerlendirme süreci aşağıda verilen üç aşamadan oluşur:

- a. Bölüm tarafından hazırlanan Öz Değerlendirme Raporunun incelenmesi: Öz Değerlendirme Raporu, bölümün akreditasyon için başvurduğu programı, bu programın yürütülmesinde uygulanan süreçleri, ilgili tüm akademik ve idari birimleri belli bir formatta açıklayan ve değerlendirilen programın bağlı olduğu kuruma ait bilgileri içeren bir tanıtım belgesidir. Ziyaret sırasında incelenmesi gereken ölçütlerle ilgili kanıt belgeleri ile öz değerlendirme raporunun incelenmesi sırasında değerlendirme takımı üyelerinin değerlendirme için gerekli gördüğü her türlü ek bilgi ve belgenin öz değerlendirme raporunda belirtilen formata uygun biçimde oluşturulacak sanal belgeliğe yüklenmesi değerlendirme takımı tarafından kurumdan istenir.
- b. Kurum ziyareti: Değerlendirme takımı, öz değerlendirme raporu ve bölümden istenen ek bilgi ve belgeleri incelemesinin yanı sıra, bir kurum ziyareti ve yerinde inceleme yapar. Kurum ziyaretinin değerlendirme takımı açısından üç amacı vardır:
 1. Öz değerlendirme raporunda yeterince açıklanamayacak etmenleri değerlendirmek. Örneğin, akademik ortam, öğrencilerin ve öğretim elemanlarının motivasyonu, öğretim elemanlarının ve öğrencilerin sürekliliği ve kararlılığı, personel ve öğrencilerin niteliği, eğitim çıktı ölçümlerinin dayandırıldığı öğrenci çalışmaları, öz değerlendirme raporunda yazılı olarak belgelenmesi kolay olmayan diğer etmenler.
 2. Programın güçlü ve gelişmeye açık yanlarının belirlenmesine yardımcı olmak.
 3. ENTAK değerlendirme ölçütlerinin sağlandığının kanıtı olarak, bölüm tarafından hazırlanan belge ve bilgileri incelemek, fiziksel olanakları yerinde görmek.
- c. Değerlendirme takımı tarafından rapor hazırlanması: Değerlendirme takımı, kurum ziyareti yapılmışsa, ziyareti izleyen, yapılmamışsa Yetersizliklerin Açıklaması belgesinin bölüme gönderilmesini izleyen altmış (60) gün içinde, öz değerlendirme veya ara raporun içeriği, bölümden talep edilen bilgi ve belgeler ve kurum ziyareti sırasında yapılan gözlem ve görüşmeler ile bölümün çıkış bildirimine veya Yetersizliklerin Açıklaması belgesine verdiği 30-gün yanıtını da göz önünde tutarak, bir taslak rapor hazırlar ve ENTAK'a teslim eder.
- d. Herhangi bir mücbir sebepten (salgın hastalık, doğal afetler, güvenlik, vb.) dolayı kurum ziyareti yapılamazsa aşağıda tanımlanan adımlar izlenir.
 1. ENTAK mevcut akreditasyonu olan programların değerlendirmelerinin uzaktan yapılabilirliği konusunda değerlendirme takımı ve bölüm yöneticilerinin görüşünü alır. Bu görüş doğrultusunda aşağıdaki yöntemlerden biri uygulanır.

- i. Uzaktan değerlendirme yapılabilmesi mümkün görülür ise, takım başkanı ve ilgili bölümün başkanı uzaktan program değerlendirme uygulamasının gerçekleştirilmesini birlikte ve bu yönergenin tanımları ve yöntemleri çerçevesinde yönetir.
 - ii. Uzaktan değerlendirme yapılabilmesi mümkün görülmezse, bu yönergenin Madde 8 (a)'da belirtilen maksimum süre kısıtı çerçevesinde ilgili programların mevcut akreditasyon süresi ENTAK kararı ile en fazla bir (1) yıl uzatılabilir. Mücbir sebebin bu sürenin sonunda da devam etmesi durumunda, uzaktan değerlendirme yapılır. Uzaktan değerlendirme yapılabilmesi bu sürenin sonunda da mümkün görülmezse, bu konuda karar bölüm ve değerlendirme takımının görüşleri alınarak ENTAK tarafından verilir.
2. Mevcut akreditasyonu olmayan (ilk kez değerlendirilecek) programların değerlendirmelerinin yüz-yüze kurum ziyareti ile yapılması daha uygun olacağından, bu programların değerlendirmeleri ENTAK kararı ile bir sonraki değerlendirme dönemine ertelenebilir. Ancak, mezunların hak kaybına uğramaması için, değerlendirme sonunda akreditasyon verme kararı alınması durumunda, başvuru alan dönemden önce olmamak koşuluyla, geriye dönük akreditasyon verilebilir. Mücbir sebebin devam etmesi halinde, değerlendirme uzaktan yapılabilir. Bu konuda karar bölüm ve değerlendirme takımının görüşleri alınarak, ENTAK tarafından verilir ve o günkü koşullara göre uzaktan değerlendirme usulleri belirlenir.
 3. ENTAK, değerlendirmesi ertelenen programlardan, mücbir sebebin yaşandığı dönemde eğitim sürecinin nasıl gerçekleştirildiği ve alınan kalite güvence önlemlerinin neler olduğu hakkında, bir ek öz değerlendirme raporu isteyebilir.
 4. Uzaktan değerlendirme uygulamaları bu yönergenin kurum ziyareti dışındaki tüm tanım ve yöntemlerine uygun olarak yapılacaktır.

MADDE 8 Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları

Bir programın ilk akreditasyonuna karar vermek veya akredite olmuş bir programın genel veya ara akreditasyon değerlendirmesini yapabilmek için ayrıntılı bir incelemeye gerek vardır. Bu tür bir inceleme, ENTAK tarafından hazırlanan ENTAK Değerlendirme Kılavuzunda verilen esaslara göre değerlendirme takımları tarafından yürütülür. Değerlendirme sürecinin bazı önemli ayrıntıları aşağıda verilmiştir.

- a. Akreditasyonun yenilenmesi için, her programın beş (5) yıllık zaman aralıklarında ayrıntılı değerlendirmesi yapılmalıdır.
- b. Eğer bir programa kısa süreli akreditasyon verilirse veya akreditasyon verilmezse veya verilmiş olan akreditasyon yapılan bir değerlendirme sonucunda kaldırılırsa, bölüm,

ayrıntıları Madde 12’de verilen şekilde bu karara itiraz edebilir veya mümkün olan en kısa sürede bir yeniden değerlendirme yapılmasını isteyebilir. Bu tür bir yeniden değerlendirme isteği ENTAK tarafından uygun görülürse, yapılacak yeniden değerlendirme bir genel değerlendirme başvurusu şeklinde yapılır.

- c. Bir yeniden genel değerlendirmede bazı zayıflıklar veya eksiklikler saptanması, dönemsel genel değerlendirmeyi beklemeden bir ara değerlendirme yapılmasını gerektirir. Ara değerlendirmeler, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede belirtilmiş yetersizlikler ile programın bu yetersizlikleri giderme doğrultusunda aldığı önlemler ve gerçekleştirdiği iyileştirmeler üzerinde odaklanır. Bir ara değerlendirme, bir önceki değerlendirmede belirtilmiş yetersizliklere odaklanmış bir kurum ziyaretini de içerebilir. Ara değerlendirmede bölüm tarafından sağlanan bilgiler, belgelerde ve/veya ziyaret sırasında edinilen bilgiler, belgelerde, yapılan görüşmelerde ve mekan ziyaretleri sırasında, değerlendirme ölçütleriyle ilgili bir önceki değerlendirmede belirtilmemiş yeni yetersizlikler ve gözlemler belirlenirse, bu yeni yetersizlikler ve gözlemler değerlendirme raporunda ayrı bir bölüm altında yer alır ve bir önceki değerlendirmeden sonra oluştuğu saptananlar Madde 13 kapsamında düşünülerek, programa verilecek akreditasyon kararında dikkate alınırlar, diğerleri ise akreditasyon kararını etkilemez.
- d. Ara ziyaret gerektirmeyen, yalnızca ara rapora dayalı değerlendirmelerde, bölüm tarafından gönderilen ara raporlar Madde 5 kapsamında kurulan değerlendirme takımları tarafından değerlendirilir. Ara rapor ve bölümden istenen ek bilgilerin değerlendirmesini yansıtan Yetersizliklerin Açıklaması belgesi değerlendirme takımı tarafından bölüme gönderilir. Bölümün, Yetersizliklerin Açıklaması belgesine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor bölümün 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin takım değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, takım başkanı tarafından ENTAK başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolü tamamlanan raporlar, ENTAK değerlendirme takvimine göre, ENTAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, bölümlere verilecek kesin raporlardır.
- e. Değerlendirme Takımının kurumu ziyaret tarihi, takım üyelerine ve bölüme uygun olacak şekilde takım başkanı ve bölüm başkanı tarafından ortaklaşa kararlaştırılır.
- f. Değerlendirme takımının ziyaret sırasındaki inceleme ve değerlendirme etkinlikleri, değerlendirme takımının ek bilgi, ek belge, görüşme ve inceleme isteklerini de karşılayacak şekilde ziyaret öncesinde takım başkanı ve bölüm başkanı eşgüdümünde tüm ayrıntıları ile ortaklaşa planlanır. Öğrenci değerlendiricinin kurum ziyareti sırasındaki çalışmalarını içeren plan takım başkanı ve öğrenci değerlendirici ile ortaklaşa oluşturulur ve takım başkanı tarafından bölüm başkanına iletilir.
- g. Yönetim, öğrenci hizmetleri, kütüphane, bilgisayar ve enformatik alt yapısı, diğer bölüm ve fakülteler gibi akademik birimlerin desteği, vb. genel kurumsal işlevlere ilişkin konular, yalnızca değerlendirilen programlara verilen hizmetler açısından değerlendirmeye alınacaktır.

h. Ziyaret bulgularının bildirimi:

1. Değerlendirme takımı, kurum ziyaretinin son etkinliği olarak gerçeklere dayalı bulgularını, fakültenin dekanına, bölüm başkanına, bölüm akreditasyon sorumlusuna ve bu yöneticilerin uygun göreceği bölüm akademik personelinden oluşan gruba sözlü olarak sunar. Burada akreditasyon kararı belirtilmez. Bu bildirim “Çıkış Bildirimi”, çıkış bildiriminin yapıldığı toplantı “Çıkış Görüşmesi” olarak adlandırılır.
2. Çıkış bildirimi, ziyaret sonucu elde edilen bulgulara dayanan değerlendirmeleri, yetersizlik seviyesi (Eksiklik, Zayıflık, Kaygı) belirtmeden, yalnızca “yetersizlik” ifadesi kullanılarak yansıtmalıdır.
3. Değerlendirme Takımı Başkanı, çıkış bildirimi görüşmesinde sözlü olarak sunulan yetersizlikleri, çıkış bildirimi görüşmesinden sonraki yedi (7) gün içinde, saptanan yetersizliklerin seviyelerini “Eksiklik,” “Zayıflık” ve “Kaygı” biçiminde belirterek, Program Değerlendirme Formlarını (Form 4 ve Form 5) elektronik ortamda kuruma (bölüm başkanına) gönderir. Bu değerlendirmeler, kuruma verilecek kesin rapora dönüşme sürecinde ENTAK tarafından değiştirilebilir.
4. Kuruma elektronik ortamda gönderilen Program Değerlendirme Formu genellikle aşağıdaki türden ifadeleri içerir:
 - i) Güçlü yanların bildirimi – örnek: Programın yürütüldüğü bölümdeki öğretim üyesi kadrosunun altyapısı ve uzmanlık dağılımı programın tüm alanlarını dengeli ve nitelikli bir şekilde fazlasıyla kapsamaktadır.
 - ii) Kaygı bildirimi – Kaygı, bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanamayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının sürekliliğini güvence altına almak için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.
 - iii) Zayıflık bildirimi – Zayıflık, bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı güvencesi bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün tam olarak sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.
 - iv) Eksiklik bildirimi – Eksiklik, bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütüyle uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.
 - v) Gözlem bildirimi – Gözlem, değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya öneridir ve kurumun

programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

5. Bölüm, değerlendirme takımının bıraktığı yazılı yetersizlik açıklamalarına, ziyareti izleyen otuz (30) günlük süre içinde yanıt verebilir. Bu süre içinde bölümden ENTAK'a herhangi bir yanıt ulaşmaması, çıkış bildirimindeki tüm değerlendirmelerin bölüm tarafından kabul edildiği ve bu değerlendirmelere yanıt verme hakkından vazgeçildiği anlamına gelir.
6. Bölüm tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki "maddi hataları" düzeltmektir. Ancak, bölüm 30-gün yanıtında değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir. Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30 gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olması ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar. Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunulmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına karşın, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin etkileri ENTAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.
7. Her kurum ziyareti sonrasında, değerlendirme takımı temel bulgularını ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak rapor hazırlar. Taslak rapor bölümün 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin takım değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, takım başkanı tarafından ENTAK başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolü yapılan raporlar, ENTAK değerlendirme takvimine göre, ENTAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, bölümlere verilecek kesin raporlardır.

MADDE 9 Tutarlılık ve Yazım Kontrolü

Programların akreditasyon değerlendirmesi sonucunda, bölümlere yapılacak bildirimlerin hem değerlendirmeler hem de şekilsel olarak birbirleriyle tutarlı olmaları, her türlü yazım yanlışlarından arındırılmış olmaları gerekmektedir. Taslak raporların ENTAK tarafından görüşülmesinden önce, değerlendirme tutarlılığının üç düzeyde sağlanmış olmasına dikkat edilir.

- a. Takım içi tutarlılık: Başvuran programın ölçütler bağlamında yetersizliklerinin değerlendirmesi takım içinde tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından takım üyelerinin hepsi sorumludur, ancak birincil sorumluluk takım başkanına aittir. Takım içi tutarlılığın kurum ziyaretinin son gününde yapılacak çıkış görüşmesinden önce sağlanmış olması gerekir.

- b. Takımlar arası tutarlılık: Bir değerlendirme döneminde farklı kurumlarda yapılan program değerlendirmelerinde, belirli bir ölçütteki benzer yetersizliklerinin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, o dönem takım başkanlığı yapmamış olan ENTAK üyelerinden veya ENTAK tarafından seçilen deneyimli ENTAK değerlendiricilerinden oluşturulacak bir Tutarlılık Kontrol Komitesi takımlar arası tutarlılık kontrolünü yapar. Olası tutarsızlıklar, ilgili takım başkanları ve gerekiyorsa onlar aracılığıyla bağlantı kurulan program değerlendiricileri ile koordinasyon yoluyla giderilir.
- a. Yıllar arası tutarlılık: Bir ölçütteki benzer yetersizliklerin değerlendirmesi, bu yetersizliklerin farklı değerlendirilmesine ilişkin kesin bir ENTAK kararı bulunmuyorsa, yıllar içinde tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde her yıl kurulmakta olan takımların başkanları sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, o dönem kurulacak olan Tutarlılık Kontrol Komitesi en az son iki yıl arasındaki tutarlılık kontrolünü da yapar.

ENTAK tarafından görevlendirilen ENTAK üyeleri veya bu konu için ENTAK tarafından seçilen editörler, tutarlılık kontrolü tamamlanan taslak raporları format, yazım hataları ve üslup açısından gözden geçirir ve düzeltir. Bu amaçla, gerekiyorsa, ENTAK dışından profesyonel servis alınır. Düzeltmeler, ilgili takım başkanları ile koordine edilerek, raporlar ENTAK'a sunulacak şekilde getirilir.

MADDE 10 Akreditasyon Kararları

- a. Akreditasyon kararlarında son söz ENTAK'a aittir. Bu karar, değerlendirme takımı tarafından ENTAK'a yapılan önerilere dayanılarak alınır.
- b. ENTAK, programları niteliklerine göre sıralamaz. Programlar akredite edilir veya edilmez. Akreditasyon kararları yalnızca, bir sonraki değerlendirmenin türünü ve tarihini belirtir. Akredite edilen programlara, verilen akreditasyon süresince geçerli olacak ilgili sertifikalar verilir.
- c. Bir programın genel değerlendirilmesinde, ENTAK ölçütlerinde belirtilen asgari koşulların tümünün sağlandığı sonucuna varılırsa, beş (5) yıllık "tam akreditasyon" verilir. Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte "eksiklik" değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın, bir veya daha fazla ölçütte "zayıflık" değerlendirmesi yapılmışsa, akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için "koşullu akreditasyon" verilir. İki (2) yıl süreli akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlilik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ara değerlendirmeleri yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında "zayıflık" değerlendirmesi yapılmış ölçütlere odaklı olarak yapılır. Ara değerlendirmede herhangi bir ölçütte önceki genel değerlendirmede yapılmış "zayıflık" değerlendirilmesi devam etmiyorsa programların akreditasyon süreleri üç (3) yıl süre ile, bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır. Diğer taraftan, ara değerlendirme sırasında

herhangi bir ölçüt için yapılmış “zayıflık” değerlendirmeleri devam ediyorsa, programın akreditasyonu uzatılmaz.

- d. Bir programın genel değerlendirmesinde, bir veya daha fazla ölçütün hiç sağlanmaması nedeniyle “eksiklik” değerlendirmesi yapılmışsa, bu programa akreditasyon verilmez. Programa bu eksiklikleri tamamladıktan sonra yeniden başvurabileceği bildirilir.
- e. ENTAK aşağıdaki kararları alabilir:

Tam Akreditasyon

1. SGD (Sonraki Genel Değerlendirme) – Bu karar programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar yalnızca bir genel değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi beş (5) yıldır.

Koşullu Akreditasyon

2. AR (Ara Rapor) – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirimi yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, bölüm tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, bölümün, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi iki (2) yıldır.
3. AZ (Ara Ziyaret) – Bu karar programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirimi yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, bölüm tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, bölümün, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi iki (2) yıldır.
4. RU (Raporla Uzatma) – Bu karar bir önceki AR kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere bölüm tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AR değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi üç (3) yıldır.
5. ZU (Ziyaretle Uzatma) – Bu karar bir önceki AZ kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere bölüm tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AZ değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi üç (3) yıldır.

Yeniden Başvuru

6. AV (Akreditasyon Vermeme) – Bu karar, bir programın genel veya ara değerlendirmesinden sonra alınabilir. Karar, genel değerlendirmesi yapılan bir programın değerlendirmesinde ölçütleri sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir. Ara değerlendirmeden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan zayıflıklarının hala devam etmekte olduğunu gösterir.

Sonlandırma

7. S (Sonlandırma) – Bu karar genellikle bir kurumun kapatılma kararı alınan bir programının akreditasyonunun sonra erdiği tarihten itibaren uzatılması istemine yanıt olarak alınır. Bu kararın amacı, kapatılacak programda halen okumakta olan öğrencileri kapsamaktır. Bu kararın süresi genellikle bir (1) yıldır. Ancak, bölüm tarafından verilen yıllık raporlara dayalı olarak en fazla üç (3) kez akreditasyon uzatması verilebilir. Bölümlerden talep edilecek raporların içeriği ENTAK tarafından belirlenir.
- f. “Akreditasyon vermeme” kararı, ENTAK’ın bu kararını izleyen akademik yıl başlangıcında yürürlüğe girer. ENTAK tarafından bir programa daha önce verilmiş olan akreditasyon kaldırılırsa ve bu karara bölüm tarafından itiraz edilmezse veya itiraz edilme durumunda karar ENTAK tarafından bozulmazsa, bu programın akreditasyonu sonlandırılır.
- g. Bazen, kurumlar bir programı kapatabilirler. Aşağıdaki işlemlerin yapılması koşulu ile, ETMK-ENTAK kurumlar ile ortak çalışarak, bu durumdaki bir programın akreditasyonunun kapatılma tarihine kadar geçerli olmasını sağlar.
 1. Verilmiş olan bir akreditasyon süresi içinde, kapanacak bir programın mevcut akreditasyon süresi sonunda halen mezun olmamış öğrencileri olaksa, kurum “Sonlandırma” kararı alınması için başvuru yapabilir.
 2. ENTAK kurum tarafından hazırlanan rapora dayalı olarak ve talep edilen bir (1), iki (2) veya en fazla üç (3) yıl süre için “Sonlandırma” kararı alabilir. Karar için değerlendirme, başvuru ile birlikte sunulacak rapor üzerinden yapılacağından rapor ayrıntılı olmalı, en az Madde 10(h)(6) altında istenen bilgileri içermeli ve raporda verilen tüm bilgiler belgelere dayalı olmalıdır.
 3. İletilen raporu değerlendirmek üzere ENTAK tarafından bir takım kurulur. Gerekli durumlarda genellikle bir (1) gün süren ve yalnızca takım başkanı tarafından kısa bir kurum ziyareti yapılabilir. Sonlandırma kararı, başvurudan bir yıl sonraki temmuz ayı başında kuruma iletilir.
 4. Sonlandırma başvurusu kabul edilen programın, onaylanan “Sonlandırma” süresi sonuna kadar her yıl temmuz başına kadar ENTAK’a yeni bir rapor göndermesi gerekir. ENTAK, bu rapora dayalı olarak “Sonlandırma” süresini devam ettirme ya da

durdurma kararı alabilir. Sonlandırma süreci tamamlanan bir program için bu kapsamında tekrar başvuru yapılamaz.

5. ETMK-ENTAK, akreditasyon verilmiş programlar listesinde, kapatılacak programlardan “Sonlandırma” kararı alınanlar için kapatılma tarihine ilişkin bir not koyar.
6. Sonlandırma sürecinde olan program tarafından hazırlanacak raporun içeriği aşağıdaki bilgileri içermelidir:
 - Kurum adı,
 - Program adı,
 - Programdan henüz mezun olmamış öğrenci sayısı ve, YÖK tarafından mezuniyet için tanınan en uzun süre içerisinde kalmak koşuluyla, normal şartlarda en son mezun olacak öğrencinin beklenen mezuniyet tarihi,
 - Programın sonlandırıldığına dair karar yazısı (YÖK kararı) ve kararın öğrencilere duyurulduğuna dair belge (yalnızca ilk süre uzatımı başvurusunda gereklidir),
 - Programın yürütülmesinden sorumlu kişinin ismi, kurumdaki pozisyonu ve iletişim bilgisi,
 - Programın tüm derslerini vermekle sorumlu öğretim üye/görevlilerinin isimleri ve özgeçmişleri,
 - Halen okumakta olan öğrencilerin program çıktılarını sağlamasının nasıl devam ettirileceği,
 - Eğitim planında son akreditasyon tarihinden sonra yapılan ve/veya program sonlandırması ile yapılması planlanan değişiklikler,
 - Halen okumakta olan öğrenciler için, laboratuvar / atölye altyapısının varlığının nasıl sürdürüleceği,
 - Halen okumakta olan öğrenciler için, danışmanlık hizmetinin verilmesinin nasıl sürdürüleceği,
 - Son akreditasyon değerlendirmesinde saptanmış olan yetersizliklerin giderilmesine yönelik olarak alınan önlemler ya da yapılan iyileştirmeler
- h. ETMK, ENTAK tarafından uygun görülen programları akredite eder. ETMK-ENTAK akreditasyon kararlarını ve kesinleştirilen raporları ilgili kuruma ve ilgili takım başkanına bildirir, akreditasyon verilmiş programların listesini yıllık olarak hazırlar ve arşivler.
- i. ENTAK tarafından değerlendirilen programlar için hazırlanan değerlendirme raporları yasal bir zorunluluk hariç, ilgili kurum dışında hiç kimse ile paylaşılmaz.

MADDE 11 Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması

- a. ENTAK tarafından akreditasyon verilmiş programlar listesinin güncel sürümü ETMK-ENTAK web sitesinde yayımlanır. Bu listede akreditasyon alan programların adları ve verilen akreditasyonun süresi belirtilir.
- b. Daha önce akredite edilmiş ancak akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir önceki yılın şubat ayı sonuna kadar ENTAK'a başvurmayan, Madde 4 uyarınca başvurusunu geri çeken, başvurusunu yapmamış sayılan ve Madde 10 kapsamında akreditasyonu bitirilen ve sonlandırılan programlar, ETMK-ENTAK web sitesinde daha önce verilmiş olan akreditasyon süreleri değiştirilmeden akredite edilmiş programlar listesinde muhafaza edilir.

MADDE 12 İtirazlar

- a. İtirazlar, tüm ENTAK "akreditasyon" kararlarına karşı ve yalnızca ENTAK'ın bazı bilgi hataları veya ENTAK'ın yayımlanmış ölçütleri, yönetmelikleri ve yönergelerine aykırı değerlendirmeler sonucu oluşan bir kararın uygun olmadığı görüşüne dayandırılabilir. İtiraz durumunda yapılacak incelemede yalnızca ENTAK'ın karar aldığı sırada ENTAK tarafından bilinen koşullar göz önüne alınacaktır.
- b. İtirazlar akreditasyon kararının ve ENTAK değerlendirme raporunun bölümlere tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde ENTAK başkanlığına bölümün yetkilisi tarafından yazılı olarak yapılmalıdır.
- c. İtirazın Değerlendirilmesi:
 1. ENTAK her değerlendirme döneminde bölümlerden gelebilecek itirazların incelenmesi için deneyimli değerlendiricilerden en az 5 kişilik (3 Asil, 2 yedek üye ile) bir İtiraz Komitesi oluşturur. İtiraz komitesi kendi içinden bir başkan seçer. Söz konusu dönemde bir programın ENTAK değerlendirme takımında görev yapmış kişiler, mevcut ENTAK üyeleri ve ETMK Yönetim Kurulu üyeleri İtiraz Komitesinde yer alamaz.
 2. Değerlendirme sürecinin değişik aşamalarında bölüme verilen tüm belgelerin, bölümün değerlendirme sürecindeki yanıtının, bölüm ve ENTAK tarafından verilen diğer belgelerin kopyaları İtiraz Komitesine verilir.
 3. Bölümün itiraz başvurusunda ENTAK tarafından gönderilmiş olan akreditasyon kararının dayandırıldığı ENTAK değerlendirmelerine bir yanıt vermesi beklenir. Bölüm itirazını destekleyecek gerekli diğer belgeleri de kanıt olarak sunabilir. Ancak, bu tür kanıtların, akreditasyon kararı alınmış programın değerlendirme sürecinde bölüm tarafından ENTAK değerlendirme takımına verilmiş olması gerekir. Değerlendirme sürecinde ENTAK değerlendirme takımına sunulmamış kanıtlar dikkate alınmaz.

4. ENTAK değerlendirmesinden ve bölümün 30-gün yanıtından sonra yapılan program düzenlemeleri İtiraz Komitesi tarafından göz önüne alınmaz.
5. İtiraz Komitesinin isteği üzerine, ENTAK kendi görüşlerini açıklamak için İtiraz Komitesine; bölüme verilen yanıt ve akreditasyon kararının dayandırıldığı değerlendirmelerin kanıtlarına ek başka kanıtlar da sunabilir.
6. İtiraz Komitesi toplantısında alınacak tavsiye kararında, yalnızca bölüm ve ENTAK tarafından verilmiş yazılı belgeler dikkate alınacaktır. Bölüm ve ENTAK temsilcileri bu toplantıya katılamaz. İtiraz Komitesinin alacağı karar, ENTAK'ın alabileceği akreditasyon karar seçenekleri ile sınırlıdır. İtiraz Komitesi kararını görevlendirmenin başlangıcından otuz (30) gün içinde ENTAK'a yazılı bir rapor ile iletir. Bu raporun değerlendirilmesi sonucunda ENTAK tarafından alınan karar kesindir.
7. Karar ve gerekçeleri, kararın alınmasını izleyen onbeş (15) gün içinde ETMK-ENTAK tarafından bölüme yazılı olarak bildirilir.

MADDE 13 Akreditasyon Süresi İçindeki Değişiklikler ve Şikayet

- a. ETMK-ENTAK tarafından akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek alanlardaki değişikliklerin ETMK-ENTAK'a bildirilmesi bölüm başkanının sorumluluğudur. Bunlardan önemli olanlar aşağıda verilmiştir.
 1. Program Adı
 2. Öğretim Kadrosu
 3. Eğitim Amaçları
 4. Eğitim Programı İçeriği
 5. Öğrenciler
 6. Yönetim
 7. Kurum Altyapısı
 8. Kurumun Programa Verdiği Önem
 9. Kurumun Mali Durumu
- b. Akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek önemli değişikliklerin kurumca veya şikayet şeklinde üçüncü bir tarafça ETMK-ENTAK'a bildirilmesi üzerine bir değerlendirme süreci başlatılır. Bu değerlendirme sürecinde atılacak ilk adım, ETMK-ENTAK tarafından kurumdaki konuya ilişkin ek bilgi talep edilmesidir.
- c. Kurum tarafından sağlanan bilgiler değişikliğin akredite edilmiş programa etkisinin değerlendirilebilmesi için yeterli ayrıntıyı içermelidir.

- d. ENTAK kurum tarafından verilen bilgileri değerlendirerek, halen geçerli olan akreditasyon kararında değişiklik gerekip gerekmediğine karar verir. Bu karar, değişiklikten etkilenen programın ilgili değerlendirme ölçütlerini sağlamayı sürdürüp sürdürmediğine bağlıdır.
- e. Akredite olmuş bir programdaki önemli değişiklik bildiriminin ETMK-ENTAK’a ulaşmasından sonra, ENTAK başkanı bölüm tarafından sağlanan bilgilerin kopyalarını iki ENTAK üyesine gönderir.
- f. ENTAK’ın bu iki üyesinden kendilerine sağlanan bilgileri değerlendirmeleri ve önerilerini otuz (30) gün içinde ENTAK’a bildirmeleri istenir. Bu üyeler, ETMK sekreterliği aracılığı ile bölümden ek bilgi isteyebilirler. Yapılacak öneri, değişiklikten etkilenen programın akreditasyonunun içinde bulunulan değerlendirme dönemi sonuna kadar uzatılması veya değiştirilen programın akreditasyon statüsünü belirlemek amacıyla bölümden bir yeniden ziyaret isteminde bulunmasının istenmesi şeklinde olabilir.
- g. ENTAK yapılan öneriyi değerlendirir kesin bir kararı 7 gün içinde alır.
- h. Bu kesin karar bölüme ENTAK tarafından hemen bildirilir.
- i. Yeniden ziyaret yapılmasının bölüm tarafından reddedilmesi, programın akreditasyonunun iptal nedenidir.
- j. Akredite olmuş programları bulunan bölümlerde programların kapatılması ve programların öğretim kadrosunda, altyapısında, organizasyonunda, kayıtlı öğrencilerinde ve diğer ilgili etmenlerinde olabilecek önemli değişiklikler hakkında ETMK-ENTAK sürekli bilgilendirilmelidir. Eğer akredite edilmiş bir program Madde 11 (i)’deki süreç izlenmeden kapatılırsa, bu programın ETMK-ENTAK akreditasyonu kendiliğinden sona ermiş olur.

MADDE 14 Yönergede Değişiklik

Bu yönerge üzerindeki değişiklik önerileri Dernek Yönetim Kuruluna ENTAK tarafından sunulabilir. Hazırlanan öneriler, Dernek Yönetim Kurulunun ilk toplantısının gündemine alınır ve karara bağlanır.

MADDE 15 Yürürlük

Bu yönerge Dernek Yönetim Kurulu tarafından onaylandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.